

การจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายที่เกี่ยวกับการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา  
ตามบทบัญญัติมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ส่วนที่ 2 แนวทางการรับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย  
และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

1. อำนาจหน้าที่ของคณะทำงานเตรียมความพร้อมในการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา ตามคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน กำหนดให้มีอำนาจหน้าที่
  - 1) เตรียมความพร้อมในการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา โดยวิเคราะห์ ศึกษา กำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงาน อำนาจหน้าที่ของกระทรวงการอุดมศึกษา รวมถึงวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคในการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา
  - 2) จัดทำร่างกรอบอัตรากำลัง โครงสร้างกระทรวง และจัดทำงบประมาณเพื่อการดำเนินงานของกระทรวงการอุดมศึกษา
  - 3) ประสานข้อมูลจากทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อบูรณาการการดำเนินงานให้สัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา
  - 4) รายงานความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้รับทราบเป็นระยะๆ จนเสร็จสิ้นภารกิจ
2. นโยบายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
  - 1) ให้สร้างกระบวนการมีส่วนร่วม โดยการจัดทำประชาพิจารณ์ “การจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา” ซึ่งสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2559 ในมาตรา 77 ที่ว่าก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ จะต้องมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างรอบด้านจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
  - 2) การจัดทำร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ขอให้คำนึงถึงประเด็นต่างๆดังต่อไปนี้
    - ต้องแสดงให้เห็นสิ่งใหม่ๆที่สามารถแก้ไขสภาพปัญหาของสถาบันอุดมศึกษาได้อย่างรวดเร็ว รวมทั้งการแสดงผลภาพในอนาคตว่ากระทรวงการอุดมศึกษามีบทบาทหลักต่อการพัฒนาประเทศอย่างไร
    - โครงสร้างที่ออกแบบให้รัฐมนตรีมีความเชื่อมโยงกับคณะกรรมการการอุดมศึกษา (หรือเรียกชื่ออย่างอื่น) โดยเน้นให้สถาบันอุดมศึกษาที่มีความเป็นอิสระด้านวิชาการ และมีบทบาทที่สามารถสั่งการกับสถาบันอุดมศึกษาที่มีปัญหาได้
    - การกำกับดูแลหน่วยงานภายในกระทรวงการอุดมศึกษาที่เป็นองค์กรอิสระ หรือสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ

- จำนวนและวิธีการที่ได้มาซึ่งคณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือคณะกรรมการชุดต่างๆ ควรแตกต่างจากเดิม เน้นบุคลากรที่มีบทบาทต่อสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นที่ประจักษ์แก่สังคมมากกว่าบุคคลที่เป็นตัวแทนของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

3) การบริหารจัดการภายในกระทรวง ควรทำอย่างไรให้คนของกระทรวงการอุดมศึกษามีศักยภาพร่วมกันสร้างองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ให้กับประเทศชาติ

### 3. กระบวนการทำงานตามที่กำหนดในมาตรา 77

กระบวนการทำงานที่เขียนไว้ในมาตรา 77	การดำเนินงานของคณะทำงาน
<p>1. มีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการจัดทำร่างกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติ โดยในการรับฟังความคิดเห็นอย่างน้อยต้องผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งนี้ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นต้องไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน</p>	<p>1. การให้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชน มีทั้งก่อนจัดทำร่างพระราชบัญญัติทั้ง 3 ฉบับ เพื่อรวบรวมความคิดเห็นมาสกัดเป็นแนวคิดและหลักการสำคัญในการจัดทำร่างฯ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่มีความเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาอย่างครอบคลุม และการจัดประชุมเพื่อพิจารณาร่าง 3 ฉบับทั้งการประชาสัมพันธ์</p> <p>2. การรับฟังผ่าน website <a href="http://202.44.139.133/publicRelation/index5.php">http://202.44.139.133/publicRelation/index5.php</a> ตั้งแต่วันที่ 1-30 มิถุนายน 2560</p>
<p>3. ในการรับฟังความคิดเห็นให้หน่วยงานของรัฐประกาศวิธีการรับฟังความคิดเห็น ระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดในการรับฟังความคิดเห็น รวมทั้งเปิดเผยข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็นต้องประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ สภาพปัญหาและสาเหตุของปัญหา</li> <li>▪ ความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหานั้น</li> <li>▪ หลักการอันเป็นสาระสำคัญของกฎหมายที่จะตราขึ้น</li> <li>▪ ประเด็นเพื่อรับฟังความคิดเห็นหรือร่างพระราชบัญญัติที่จะรับฟังความคิดเห็น</li> </ul>	<p>1. การรับฟังความคิดเห็นใน 4 ภูมิภาค วันที่ 20 มีนาคม 2560 วันที่ 25 มีนาคม 2560 วันที่ 22 เมษายน 2560 และวันที่ 29 เมษายน 2560</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ หลักการของการจัดตั้งกระทรวงอุดมศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรประเภทอุดมศึกษา ความเชื่อมโยงกับการศึกษาของกระทรวงอุดมศึกษากับการศึกษาระดับ</li> <li>▪ ความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้างในกระทรวงฯ ระบบบริหารจัดการในสำนักงานปลัดกระทรวงฯ</li> <li>▪ การบริหารงานวิชาการ การบริหารบุคคล การบริหารงบประมาณ กลไกการบริหารภายในและอื่นๆ</li> </ul> <p>2. การรับฟังความคิดเห็นจากกลุ่มต่างๆ มีวัตถุประสงค์แตกต่างกัน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>ระดับการให้ข้อมูล (Informing)</b> เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม มีสิทธิในการเข้าถึงข้อมูล – <i>กลุ่มนักเรียน นิสิต นักศึกษา ผู้ปกครอง</i></li> <li>▪ <b>ระดับการรับฟังความคิดเห็น (Information Provision)</b> – เป็นการประชุมชี้แจง ใน 4 ภูมิภาค คือที่กรุงเทพฯ เชียงใหม่ สงขลา และขอนแก่น โดยมีผู้แทนจากภาครัฐ ภาคเอกชน สภาวิชาชีพ และภาคประชาสังคม</li> <li>▪ <b>ระดับการปรึกษาหารือ (Consultation)</b> เป็นระดับที่มีการเจรจากัน อย่างเป็นรูปแบบระหว่างคณะทำงานฯ และผู้ได้รับผลกระทบและสาธารณชน จุดมุ่งหมายเพื่อนำข้อมูล และผลการศึกษามาปรึกษาหารือในประเด็นปัญหา ทางเลือกทางแก้ไขที่เกี่ยวข้องกับการร่างพระราชบัญญัติ – <i>ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ที่ประชุมสถาบันอุดมศึกษาเอกชน</i></li> <li>▪ <b>ระดับการสร้างความร่วมมือ การวางแผนร่วมกัน (Involvement)</b> กลุ่มนี้เป็นหน่วยงานภาครัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดตั้งกระทรวงใหม่ -</li> </ul>

กระบวนการทำงานที่เขียนไว้ในมาตรา 77	การดำเนินงานของคณะทำงาน
	<p><i>ผู้แทนจากสำนักงานประมาณ สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>ระดับการร่วมดำเนินการ (Partnership)</b> เป็นการรับฟังกันในผู้ที่จะต้องเข้ามาอยู่ในสังกัดเดียวกัน ปฏิบัติตามนโยบายหรือดำเนินโครงการร่วมกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายที่วางไว้ – <b>บุคลากรในสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ประธานสภาอาจารย์ กพอ. กกอ.</b></li> </ul> <p>3. การรับฟังความคิดเห็นในวันที่ 23 มิถุนายน 2560 หลังจากการเผยแพร่ใน website และการพบปะกลุ่มต่างๆ เป็นการรับฟังความคิดเห็นรายมาตรา ในร่างพระราชบัญญัติทั้ง 3 ฉบับ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ สภาพปัญหาและสาเหตุของปัญหา</li> <li>▪ ความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหา</li> <li>▪ หลักการอันเป็นสาระสำคัญของกฎหมายที่จะตราขึ้น</li> <li>▪ ประเด็นเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติ</li> </ul>
<p>4. เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น ให้หน่วยงานของรัฐจัดทำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น โดยในรายงานสรุปต้องประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น</li> <li>▪ จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น</li> <li>▪ พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น</li> <li>▪ ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น</li> <li>▪ ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น</li> <li>▪ คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น</li> <li>▪ การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย</li> </ul>	<p>มีการจัดทำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ตามหัวข้อ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น</li> <li>▪ จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น</li> <li>▪ พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น</li> <li>▪ ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น</li> <li>▪ ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น</li> <li>▪ คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น</li> <li>▪ การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย</li> </ul>
<p>5. ให้หน่วยงานของรัฐจัดทำคำชี้แจงตามหลักเกณฑ์การตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) ด้วยระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี พ.ศ. 2558 ฉบับปรับปรุง และการส่งเรื่องไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอร่างกฎหมายที่ได้จัดทำขึ้น ให้เสนอพร้อมรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นด้วย</p>	<p>มีการจัดทำคำชี้แจงตามหลักเกณฑ์การตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)</p>

กระบวนการทำงานที่เขียนไว้ในมาตรา 77	การดำเนินงานของคณะทำงาน
6. ให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีวิเคราะห์ผลการรับฟังความคิดเห็นที่หน่วยงานของรัฐได้จัดทำขึ้นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายตามหลักเกณฑ์การตรวจสอบความจำเป็น (Checklist) ในการตราพระราชบัญญัติ	
7. ในกรณีที่คณะรัฐมนตรีมีมติส่งร่างกฎหมายให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกานำผลการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายที่หน่วยงานของรัฐได้จัดทำขึ้นมาประกอบการตรวจพิจารณา ร่างกฎหมาย	

## รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

### 1. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

- 1) เป้าหมายของกระบวนการมีส่วนร่วมในการรับฟังความคิดเห็น ต่อร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา จากผู้เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือการให้ข้อมูล ข่าวสาร และการเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย สามารถแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล นำไปสู่การจัดทำร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้อง
- 2) การสื่อสารเพื่อสร้างการมีส่วนร่วม ของผู้เกี่ยวข้องทั้งการให้ข้อมูลข่าวสารแก่สาธารณชน และการได้ดำเนินการเพื่อให้ได้ความคิดเห็น ความกังวลกลับมา ซึ่งเป็นการสื่อสารแบบสองทาง คณะทำงานมีการดำเนินงาน 2 ส่วนคือ
  - การให้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชน มีทั้งก่อนจัดทำร่างพระราชบัญญัติทั้ง 3 ฉบับ เพื่อรวบรวมความคิดเห็นมาสกัดเป็นแนวคิดและหลักการสำคัญในการจัดทำร่างฯ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่มีความเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาอย่างครอบคลุม และการจัดประชุมเพื่อพิจารณาร่าง 3 ฉบับทั้งการประชาพิจารณ์ และการรับฟังผ่าน website <http://202.44.139.133/publicRelation/index5.php>
  - การสร้างการรับรู้แก่ประชาชนให้สามารถรับรู้ข้อมูล ข่าวสาร และประเด็นสำคัญต่างๆอย่างครบถ้วน และใช้ประกอบการตัดสินใจได้ว่าควรจะให้การสนับสนุนหรือคัดค้าน ได้แก่ การให้สัมภาษณ์ การบรรยายสรุป การแถลงข่าว และการนำเสนอต่อประชาคมกลุ่ม
  - การจัดประชุมคณะทำงาน เพื่อนำข้อคิดเห็นจากการมีส่วนร่วมของประชาชน กลับมาแก้ไขพิจารณาปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติทั้ง 3 ฉบับ

2. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

3. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

1) การรับฟังความคิดเห็นใน 4 ภูมิภาค

ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วันจันทร์ที่ 20 มีนาคม 2560	วันเสาร์ที่ 25 มีนาคม 2560	วันเสาร์ที่ 22 เมษายน 2560	วันเสาร์ที่ 29 เมษายน 2560
<p>ประธานเปิดงาน</p> <p>นพ.ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ</p>	<p>ประธานเปิดงาน</p> <p>รศ. นพ.โศภณ นภาธร ผู้ช่วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ</p>	<p>ประธานเปิดงาน</p> <p>รศ. นพ.โศภณ นภาธร ผู้ช่วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ</p>	<p>ประธานเปิดงาน</p> <p>รศ. นพ.โศภณ นภาธร ผู้ช่วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ</p>
<p>วิทยากร : ผศ.นพ.เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ</p> <p>วิทยากร Panel discussion</p> <p>1. ศ.คลินิก นพ.อุดม คชินทร</p> <p>2. ศ.ดร.สุชัยวีร์ สุวรรณสวัสดิ์</p> <p>3. ดร.สิริกิติ์ มณีรินทร์</p> <p>ผู้ดำเนินรายการ : ผศ.ดร.ประเสริฐ คันธมานนท์</p>	<p>วิทยากร : ศ.ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์</p> <p>วิทยากร Panel discussion</p> <p>1. ศ.คลินิก นพ.อุดม คชินทร</p> <p>2. ศ.นพ.สุเทพิพร จิตต์มิตรภาพ</p> <p>3. รศ.ดร.กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย</p> <p>ผู้ดำเนินรายการ : ผศ.ดร.ประเสริฐ คันธมานนท์</p>	<p>วิทยากร : ผศ.นพ.เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ</p> <p>วิทยากร Panel discussion</p> <p>1. ดร.สิริกิติ์ มณีรินทร์</p> <p>2. ดร.สุภัทรา จำปาทอง</p> <p>3. ศ.คลินิก นพ.นิเวศน์ นันทจิต</p> <p>ผู้ดำเนินรายการ : ผศ.ดร.ประเสริฐ คันธมานนท์</p>	<p>วิทยากร : ผศ.นพ.เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ</p> <p>วิทยากร Panel discussion</p> <p>1. ศ.คลินิก นพ.อุดม คชินทร</p> <p>2. รศ.ดร.ชูศักดิ์ ศิรินิล</p> <p>3. นายขจร จิตสุขุมมงคล</p> <p>ผู้ดำเนินรายการ : ผศ.ดร.ประเสริฐ คันธมานนท์</p>
<p>ผู้เข้าร่วมประชุม : 209 คน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ มหาวิทยาลัยราชภัฏ 12 คน</li> <li>▪ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 7 คน</li> <li>▪ มหาวิทยาลัยของรัฐ 45 คน</li> <li>▪ มหาวิทยาลัยเอกชน 34 คน</li> <li>▪ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 54 คน</li> <li>▪ ภาคเอกชนและอื่นๆ 57 คน</li> </ul>	<p>ผู้เข้าร่วมประชุม : 180 คน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ มหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 คน</li> <li>▪ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 3 คน</li> <li>▪ มหาวิทยาลัยของรัฐ 78 คน</li> <li>▪ มหาวิทยาลัยเอกชน 5 คน</li> <li>▪ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 35 คน</li> <li>▪ หน่วยงานอาชีวศึกษา 1 คน</li> <li>▪ ภาคเอกชนและอื่นๆ 20 คน</li> </ul>	<p>ผู้เข้าร่วมประชุม : 177 คน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ มหาวิทยาลัยราชภัฏ 17 คน</li> <li>▪ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 3 คน</li> <li>▪ มหาวิทยาลัยของรัฐ 109 คน</li> <li>▪ มหาวิทยาลัยเอกชน 7 คน</li> <li>▪ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 31 คน</li> <li>▪ หน่วยงานอาชีวศึกษา 4 คน</li> <li>▪ ภาคเอกชนและอื่นๆ 6 คน</li> </ul>	<p>ผู้เข้าร่วมประชุม : 179 คน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ มหาวิทยาลัยราชภัฏ 25 คน</li> <li>▪ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 7 คน</li> <li>▪ มหาวิทยาลัยของรัฐ 53 คน</li> <li>▪ มหาวิทยาลัยเอกชน 6 คน</li> <li>▪ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 28 คน</li> <li>▪ ภาคเอกชนและอื่นๆ 29 คน</li> </ul>

2) การรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงาน

วันเวลา	หน่วยงาน/องค์กร
วันที่ 27 เมษายน 2560 เวลา 08.30-10.00	1. สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ณ สถาบันเทคโนโลยีไทย ญี่ปุ่น
วันที่ 28 เมษายน 2560 เวลา 15.00-17.00 น.	2. คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอ้าน ณ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

วันเวลา	หน่วยงาน/องค์กร
วันที่ 25 พฤษภาคม 2560 เวลา 13.00-15.00 น.	3. ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ พุ่่งมาเมฆ
วันที่ 27 พฤษภาคม 2560 เวลา 09.00-11.00 น.	4. ประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท) ณ มหาวิทยาลัยมหิดล
วันที่ 29 พฤษภาคม 2560 เวลา 13.00-15.00 น.	5. ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ณ อาคารรัชมังคลา 2 กระทรวงศึกษาธิการ
วันที่ 30 พฤษภาคม 2560 เวลา 09.30-11.00 น.	6. ผู้แทนจากสำนักงานงบประมาณ สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ณ ห้องประชุมพันเอกอาทรชนเห็นชอบ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
วันที่ 30 พฤษภาคม 2560 เวลา 13.00-15.00 น.	7. บุคลากรสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ห้องประชุมศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ ณ นคร ชั้น 3 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
วันที่ 31 พฤษภาคม 2560 เวลา 13.00-15.00 น.	8. พบคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ณ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
วันที่ 19 มิถุนายน 2560 เวลา 08.30-10.00 น.	9. สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ที่สถานิติบัญญัติแห่งชาติ อาคาร 3 ห้อง 3601
วันที่ 23 มิถุนายน 2560 เวลา 09.00-16.00 น.	10. รับฟังประชาพิจารณ์ต่อร่างพระราชบัญญัติทั้ง 3 ฉบับ
วันที่ 27 มิถุนายน 2560 เวลา 09.00-12.00 น.	11. ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ณ ห้องประชุมบริหาร ชั้น 4 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
วันที่ 30 มิถุนายน 2560 เวลา 13.00-16.00 น.	12. ผู้แทนนิสิตนักศึกษา ณ อาคารมหิตลาธิเบศร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
วันที่ 11 กรกฎาคม 2560 เวลา 15.00-17.00 น.	13. ผู้แทนนักเรียน ผู้ปกครอง ณ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา

#### 4. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

##### ▪ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา	ข้อคิดเห็นจากกระบวนการมีส่วนร่วม
1. หลักการและเหตุผล	1. ควรมีบทบาทเป็นหน่วยงานที่ให้การแนะนำและส่งเสริมการจัดการศึกษาและการจัดหลักสูตรระดับอุดมศึกษาให้แก่สถาบันอุดมศึกษาเท่านั้น 2. บทบาทสำนักปลัดกระทรวงในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ควรมีบทบาทอย่างไร สนับสนุนอย่างไร เช่น Talent Mobility การวิจัยชุมชน ฯ มหาวิทยาลัย/สถาบัน ดำเนินการเอง หรือให้บทบาทของหน่วยงานกลาง
3. หมวด 1 บททั่วไป	1. การนำนักวิชาการจากมหาวิทยาลัย สถาบัน เป็นผู้บริหารกระทรวง ตอบสนอง ยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีความเป็นอิสระจากอำนาจผู้บริหารกระทรวงระดับสูง เช่น นักการเมือง

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงการอุดมศึกษา	ข้อคิดเห็นจากกระบวนการมีส่วนร่วม
	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. ความสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยและ สกอ. เช่น การกระจายอำนาจให้มหาวิทยาลัยบริหารจัดการเอง เช่น เงินเดือน หลักสูตร นอกจากนี้ ควรมีการขับเคลื่อนให้เป็นตามยุทธศาสตร์ชาติ การปรับตัว การเดินหน้าและการมองสภาพแวดล้อม SWOT การกำหนด Model ต่างๆ</li> <li>3. หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นภายใน ตาม พรบ. ของสถาบันอุดมศึกษา แต่เมื่อเข้าสู่กระทรวงการอุดมศึกษา หน่วยงานที่จัดตั้งภายใน มีโอกาสที่จะได้รับการดูแล อยู่ภายใต้กระทรวงหรือไม่</li> <li>4. ในเรื่องโครงสร้างควรมีสวนงานที่ที่ทำหน้าที่ส่งเสริมให้มีการทำงานแบบเชื่อมโยงเครือข่าย มีการบูรณาการระหว่างกันให้มากขึ้น</li> <li>5. สำนักปลัดกระทรวง ควรมีบทบาทเข้ามาจัดกระบวนการที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน หรือสนับสนุน ให้มหาวิทยาลัย/สถาบันที่ดำเนินงานระดับพื้นที่สามารถสร้างความร่วมมือในระดับพื้นที่ได้อย่างความคล่องตัว</li> <li>6. ส่วนงานกลางหรือสำนักปลัดกระทรวงฯ ควรมีบทบาทอย่างไร ในการการถ่ายโอนนโยบาย หรือการบังคับบัญชา</li> <li>7. การจัดทำโครงสร้างกระทรวงการอุดมศึกษาจะต้องพิจารณาบทบาทภารกิจของกระทรวงโดยพิจารณาจากนโยบายของประเทศ จะส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการตามนโยบายอย่างไร ซึ่งอุดมศึกษาจะมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนและพัฒนาประเทศ</li> <li>8. ควรลดขนาดราชการและเพิ่มอำนาจประชาชน ส่งเสริมการสร้างแรงบันดาลใจมากกว่าการสอนให้เดินตาม นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วย ให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและ Talent base learning จะทำให้บัณฑิตสร้างงานตาม talent ของตนมากกว่าของงานคนอื่นทำให้เป็นที่พึ่งตนเองและสังคม</li> </ol>
<p>4. หมวด 2 การจัดระเบียบบริหารราชการใน สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของ กระทรวงการอุดมศึกษา</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หากเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันหากยกฐานะ สกอ. เป็นสำนักปลัดกระทรวงฯ ยังไม่มีการเชื่อมโยงการบังคับบัญชา ระหว่างกระทรวง กับมหาวิทยาลัยหรือสถาบัน เนื่องจากอำนาจสั่งการอยู่ในอำนาจของนายกสภามหาวิทยาลัย</li> <li>2. พร.บ. นี้ควรแสดงให้เห็นความสัมพันธ์กับโครงสร้างงบประมาณ และบุคลากรด้วย เนื่องจากยังไม่มีภาพชัดเจน ทั้งระดับของกระทรวงและระดับมหาวิทยาลัย/สถาบัน</li> <li>3. ควรกำหนดให้มีการแสดงความสัมพันธ์โครงสร้างบุคลากร ระหว่างสำนักปลัดกระทรวง และในมหาวิทยาลัย ทั้งในแง่ career path และการ Transfer ระหว่างกัน</li> <li>4. การกำหนดหน้าที่ของสำนักปลัดกระทรวงควรรวมเรื่องการสื่อสารเกี่ยวกับหลักสูตร จำนวนปีที่เรียนของนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร ให้กับประชาชนทั่วไปได้รับรู้</li> </ol>

ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงการอุดมศึกษา	ข้อคิดเห็นจากกระบวนการมีส่วนร่วม
	5. ตรวจสอบแบบระบบการทำงานร่วมกันในการทำงานเชิงบูรณาการที่เหมาะสมระหว่างสำนักงานปลัดกระทรวง/สกอ. ปัจจุบัน
5. หมวด 3 การปฏิบัติราชการแทน	
6. หมวด 4 การรักษาราชการแทน	
7. หมวด 5 การกำกับดูแล	

■ ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา

ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา	ข้อคิดเห็นจากกระบวนการมีส่วนร่วม
1. หลักการและเหตุผล	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักการเหตุผลในการจัดตั้ง กระทรวงไปเน้นให้น้ำหนักในเรื่องการจัดตั้งส่วนราชการเต็ม ๆ ไม่มีพูดถึงประชาชนเลย ทำอย่างไรให้ stakeholder เห็นความสำคัญของทั้ง 3 ประการ</li> <li>2. ทำอย่างไรให้ กระทรวงนี้เกิดขึ้นมาเพื่อพัฒนาประเทศและ ประชาชนตั้งเพื่อ ประโยชน์ของ ประเทศและ ประชาชน</li> <li>3. กรอบของร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษาจะต้องไม่มีข้อจำกัดจนเกินไป เพราะจะทำให้ไม่เกิดความคล่องตัวและไม่เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต โดยเฉพาะเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และควรกำหนดอำนาจในการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์การศึกษาชาติไว้ด้วย</li> <li>4. สิ่งที่ควรกำหนดไว้ในปรัชญาของการจัดตั้งกระทรวงฯ การสร้างจิตวิญญาณในการรับใช้สังคมให้แก่บัณฑิต การสร้างระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการผลิตบัณฑิตให้มีความทำ แนวคิดการบริหารแนวราบกับสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดอื่น</li> <li>5. ควรเขียนให้ชัดเจนว่าการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษาเกิดประโยชน์ต่อประเทศอย่างไร ต้องไม่ใช่แนวคิดแค่การแยกตัวออกมาอย่างเดียว ต้องแสดงให้เห็นประโยชน์ที่มีต่อประเทศชาติ การขับเคลื่อนประเทศชาติอย่างมีเป้าหมาย ความเปลี่ยนแปลงของประเทศ และความคุ้มค่า ความเป็นอุดมศึกษาเพื่อคนทุกคนของประเทศ</li> </ol>
หมวด 1 บททั่วไป	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. กระทรวงการอุดมศึกษาควรกำหนดทิศทางความต้องการกำลังพลระดับสูงของชาติ เพื่อพัฒนาภาคเศรษฐกิจของประเทศได้อย่างเป็นรูปธรรม</li> <li>2. การจัดสรรงบประมาณภาครัฐควรให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ</li> <li>3. สถาบันอุดมศึกษาควรให้ความรู้และจัดการเรียนการสอนให้เข้าถึงกับผู้เรียนและชุมชน เพื่อให้ประเทศชาติมีความมั่นคง ก้าวหน้า และการปรับ GDP ของประเทศ</li> </ol>



ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา	ข้อคิดเห็นจากกระบวนการมีส่วนร่วม
	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. งบประมาณรายจ่ายของประเทศต้องเปลี่ยนวิธีการคิด ไม่ควรจัดสรรโดยวิธีการกระจาย แต่ต้องเป็น area base , agenda base , policy base ต้องแข่งขัน อะไรที่ตอบโจทย์ของประเทศ</li> <li>5. การกำหนดยุทธศาสตร์การผลิตกำลังคนเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศด้วยเป้าหมายชัดเจน - เพื่อภาคการผลิต ภาคอุตสาหกรรม การสร้าง Innovation จะทำให้มหาวิทยาลัยเติบโตอย่างก้าวกระโดด การปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานร่วมกันระหว่าง stakeholders ไปสู่ commercialization</li> <li>6. การสร้างความชัดเจนในการลงไปเชื่อมโยงกับการผลิตนักเรียนขั้นพื้นฐานและอาชีวะ เพื่อให้ได้ input ที่ดีมาเป็นตัวป้อนเข้าสู่มหาวิทยาลัย</li> <li>7. กระทรวงการอุดมศึกษาควรมีความชัดเจนในการดำเนินการตามนโยบาย วิธีการปฏิบัติที่ชัดเจน มียุทธศาสตร์การขับเคลื่อนกระทรวงโดยสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดซึ่งจะต้องเกิดผลในระยะ 3-5 ปี มีระบบการบริหารและพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน</li> <li>8. สิ่งที่ยังไม่เห็นในร่าง พรบ.การอุดมศึกษา คือ การปลูกฝังความเป็นประชาธิปไตยให้นักศึกษา</li> </ol>
<b>3. หมวด 2 หลักการสำคัญของการจัดการอุดมศึกษา</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรกำหนดให้ชัดเจนในร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบของสถาบันอุดมศึกษาต่อสังคม ความรับผิดชอบของสถาบันอุดมศึกษา และเพิ่มบทลงโทษกรณีกระทำผิด</li> <li>2. ประเภทและความหลากหลายของมหาวิทยาลัย กระทรวงจะมีบทบาทในการสนับสนุนส่งเสริมและแทรกแซงอย่างไรบ้าง</li> <li>3. อย่าทำให้เห็นว่าการจัดตั้งกระทรวงคือการสร้างอำนาจใหม่ การได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้นควรแสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยจะเพิ่มงบประมาณที่ได้จากการหาเอง สร้างนวัตกรรมที่ต่อยอด การให้บริการวิชาการ เป็นการสร้างรายได้</li> <li>4. มหาวิทยาลัยต้องปรับกระบวนการทำงานไปพร้อมกันด้วย เพื่อมุ่งการตอบโจทย์ หรือการแก้ปัญหาของประเทศ ทั้งนี้เพื่อความอยู่รอดของมหาวิทยาลัยเองด้วย เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของโลก และเทคโนโลยีที่ก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว</li> <li>5. นโยบายด้านการพัฒนาอุดมศึกษาต้องชัดเจน และมีระบบรวมถึงการมีส่วนร่วมของนักศึกษา</li> </ol>
<b>ส่วนที่ 1 หลักเสรีภาพทางวิชาการ</b>	การสร้างความสมดุลระหว่าง academic freedom ระหว่างสกอ.กับมหาลัย เนื่องจากที่ผ่านมา ภาพตรงนี้จะเกิดขึ้นถึงปัญหาการทำงานร่วมกันมาโดยตลอด
<b>ส่วนที่ 2 หลักความเป็นอิสระ</b>	ความเป็นอิสระทางวิชาการไม่ใช่อิสระด้านบริหารจัดการ
<b>ส่วนที่ 3 หลักความเสมอภาค</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. พ.ร.บ. นี้ควรแสดงให้เห็นความเชื่อมโยงสถาบันอุดมศึกษากับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อสามารถส่งต่อให้กับระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตลอดจนเชื่อมโยงกับการศึกษาระดับอื่น ด้วย เช่น อาชีวะ</li> </ol>

ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา	ข้อคิดเห็นจากกระบวนการมีส่วนร่วม
	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. ควรเปิดโอกาสทางการศึกษาในระดับอุดมศึกษาให้กับผู้ที่ไม่ได้ผ่านการเล่าเรียนในสถานศึกษาหรือระบบการศึกษามาก่อน เช่น เป็นช่างที่มีความชำนาญจากการฝึกฝนนอกห้องเรียน</li> <li>3. การรับเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษา ในรูปแบบการคัดเลือกเข้าศึกษาโดยวิธีการอื่นที่มีใช้การสอบ</li> </ol>
ส่วนที่ 4 หลักธรรมาภิบาล	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องเน้นการสร้าง Good Governance โดยการคำนึงถึงบทบาทของสภามหาวิทยาลัยและกลไกของรัฐ ประกอบกัน</li> <li>2. ธรรมาภิบาลของอธิการบดีแต่ละมหาวิทยาลัย คือตามปัจจุบัน ปัญหาคือเป็นการกระทำสืบทอดสาย หรือระบบอุปถัมภ์ ในสภามหาวิทยาลัยคือผู้คิดต่างไม่สามารถมาทำหน้าที่ได้ การพัฒนาจึงไม่อาจเกิดขึ้น และเรื่องระยะเวลานั้นยาวนาน อาจจะทำให้เกิดการทุจริต</li> <li>3. ปัจจุบันมีปัญหาธรรมาภิบาลของสภามหาวิทยาลัยที่ใช้อำนาจบริหารงานบุคคลและงบประมาณ ร่างพระราชบัญญัติควรมีหลักเกณฑ์ควบคุมการใช้อำนาจของสภามหาวิทยาลัยดังกล่าว และการให้อำนาจสภามหาวิทยาลัยออกข้อบังคับของตนเองเกี่ยวกับการใช้งบประมาณแผ่นดิน ควรให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันและป้องกันการทุจริต</li> </ol>
ส่วนที่ 5 หลักการรับผิดชอบต่อสังคม	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ต้องมีการให้ความสำคัญกับการสร้าง Leadership และ Succession Plan ที่ไม่ใช่การวางทายาทการดำรงตำแหน่ง</li> <li>2. เน้นการอำนวยความสะดวกในการบริหารจัดการ เพื่อให้เกิดระบบที่ดี และเปิดเผยสามารถอธิบายได้ Sharing ระหว่างกัน ระหว่างมหาวิทยาลัย</li> <li>3. สถาบันอุดมศึกษาควรมีหน้าที่ตอบสนองต่อสังคม ชี้นำสังคมว่าควรทำอะไรและเตือนสติสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ol>
4. หมวด 3 ประเภทของสถาบัน อุดมศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษาควรจะมีเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษา 9 เครือข่าย ให้เกิดความเชื่อมโยงที่เข้มแข็ง</li> <li>2. ความไม่เท่าเทียมกันของมหาวิทยาลัยรัฐบาล และมหาวิทยาลัยเอกชน</li> <li>3. ประเภทและความหลากหลายของมหาวิทยาลัย กระทรวงจะมีบทบาทในการสนับสนุน ส่งเสริมและแทรกแซงอย่างไรบ้าง</li> <li>4. วิทยาลัยชุมชนสามารถจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยชุมชนตอบสนองนโยบายเร่งด่วนให้กับรัฐและประชาชน</li> <li>5. เสรีภาพทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับวิทยาลัยชุมชน ควรมีความชัดเจนใน พ.ร.บ. ฉบับนี้</li> <li>6. ควรมีกฎหมาย หรือเน้นยกระดับความเป็นมาตรฐาน ระหว่างมหาวิทยาลัย รัฐบาลและเอกชน ให้มีความเท่าเทียม และมีความเชื่อมโยงกันมากยิ่งขึ้น</li> </ol>

ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา	ข้อคิดเห็นจากกระบวนการมีส่วนร่วม
	<p>7. ต้องการให้กระทรวงการอุดมศึกษามีนโยบายชัดเจนที่จะผลักดันให้มหาวิทยาลัยทุกแห่งออกเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ และให้โอกาสข้าราชการที่อยากจะเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย</p>
<p>5. หมวด 4 คณะ กรรมการการอุดมศึกษา</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เสนอให้มีผู้แทนจากสถาบันอุดมศึกษาภาคเอกชนเป็นคณะกรรมการ กกอ</li> <li>2. ออกแบบให้มีระบบผู้ตรวจการกระทรวง มีบทบาทในการกลั่นกรองเรื่องที่ผิดปกติ ให้มีการออกแบบเรื่องการถ่วงดุลที่ไปในทางเดียวกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับกระทรวง</li> <li>3. บทบาทของกรรมการการอุดมศึกษาควรมีลักษณะของการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน</li> <li>4. การปรับปรุงโครงสร้างของ กกอ ให้มีความเหมาะสมกับบทบาทหน้าที่ อำนาจการแทรกแซง ความเข้มแข็งของคนในกระทรวง</li> <li>5. ยังไม่เห็นช่องทาง ที่จะเชื่อมโยงมหาวิทยาลัยกับกกอ. ควรมีอนุกรรมการเฉพาะกลุ่มมหาวิทยาลัย เช่น กำหนดให้ ทปอ. แต่ละกลุ่มเป็นอนุกรรมการของ กกอ. ในการปฏิบัติงาน</li> <li>6. หน้าที่ของกระทรวง กกอ. การกำกับควบคุมของมหาวิทยาลัย</li> <li>7. มาตรา 24 ควรเพิ่มกรรมการที่มาจากสภาวิชาชีพอยู่ในคณะกรรมการอุดมศึกษา</li> </ol>
<p>หมวด 5 หน้าที่และอำนาจของสถาบันอุดมศึกษา</p>	
<p>ส่วนที่ 1 การจัดการศึกษา</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เกณฑ์มาตรฐานการศึกษาดำเนินการได้ยากและเปลี่ยนแปลงได้ยากกว่าต่างประเทศ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา สะท้อนให้เห็นถึงเกณฑ์การบังคับใช้ไม่ตรงกัน ไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน</li> <li>2. ควรกำหนดแนวนโยบายการศึกษาให้มี Dynamic ทางวิชาการ คือ ไม่หยุดนิ่งอยู่กับที่ มีลักษณะเป็นพลวัต</li> <li>3. การจัดการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษา ควรกำหนดหลักการไว้กว้างๆ ไม่ควรระบุวิธีการ</li> </ol>
<p>ส่วนที่ 2 การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. อุดมศึกษาเป็นการสร้างคนที่มีคุณภาพระดับสูง การทำวิจัย ซึ่งเป็นหัวใจของประเทศ ไทย 4.0 เพื่อสร้างชาติ และการสร้างนวัตกรรมจากพื้นฐานการวิจัยซึ่งเป็นนโยบายของ Thailand 4.0</li> <li>2. งานวิจัยเป็นภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อไปสู่การเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมการพัฒนาประเทศ และไม่ทิ้งงานวิจัยพื้นฐานที่เป็นพื้นฐานในการพัฒนา</li> <li>3. งานวิจัยจำเป็นต้องใช้เวลาทุ่มเทอย่างต่อเนื่อง และมีงบประมาณที่เพียงพอ ถึงจะดำเนินการได้ ซึ่งอาจกำหนดความสำเร็จของการวิจัย และนำไปสู่นวัตกรรมได้ อาจจะต้องใช้เวลานาน</li> <li>4. อาจศึกษารูปแบบโครงสร้างของงานวิจัย จากต่างประเทศที่นำเอาการอุดมศึกษากับการวิจัยมารวมกัน</li> </ol>

ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา	ข้อคิดเห็นจากกระบวนการมีส่วนร่วม
	<p>5. เสนอให้มหาวิทยาลัยสร้างนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ เนื่องจากทุกมหาวิทยาลัยสร้างนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น แต่หลังจบการศึกษาแล้วไม่มีการสนับสนุนต่อทำให้ประเทศขาดบุคลากรที่มีคุณภาพ ทั้งที่ความจริงไม่ได้ขาด</p> <p>6. ปัจจุบันงานวิจัยของแต่ละสถาบัน มหาวิทยาลัยต่าง ๆ นั้น ทำออกมามากมายแต่ไม่ได้มีการนำไปพัฒนาหรือใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง ซึ่งอยากจะฝากให้มีการดำเนินการและปรับปรุงหรือส่งเสริมงานวิจัยให้มากขึ้น เพราะที่เห็นเป็นเพียงทำงานวิจัยและเก็บเข้าลิ้นชัก ซึ่งไม่ก่อให้เกิดประโยชน์เหมือนไม่ได้ทำงานวิจัย อยากให้ช่วยดูแลตรงนี้ด้วย เพื่อพัฒนางานวิจัยของไทยให้โดดเด่น</p>
ส่วนที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม	<p>1. สถาบันอุดมศึกษาควรเป็นแหล่งความคิด (Think Tank) ให้กับสังคม และผลิตบัณฑิตให้มีลักษณะสอดคล้องนโยบายประเทศไทย 4.0 เพื่อให้สามารถทำงานในบริษัทโลกได้</p> <p>2. สถาบันอุดมศึกษาให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพ ควรตัดคำว่า “และวิชาชีพ” ออก และเพิ่มคำว่า “ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติของสภาวิชาชีพนั้นๆ”</p>
ส่วนที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
<b>หมวด 6 องค์กรที่เกี่ยวข้องกับการอุดมศึกษา</b>	
ส่วนที่ 1 รัฐมนตรี	ควรเพิ่มอำนาจรัฐมนตรีให้มีอำนาจไม่ต้องผ่านสภามหาวิทยาลัย
ส่วนที่ 2 สถาบันอุดมศึกษา	<p>1. สภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรที่มีความสำคัญมาก จึงต้องให้มีการพัฒนากรรมการสภาฯ เช่นเดียวกับกรรมการของบริษัทเอกชน</p> <p>2. ควรกลับไปพิจารณามุมมองเกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษาเอกชน หากมองว่าสถาบันอุดมศึกษาเป็นสถาบันที่พัฒนาการศึกษาของประเทศและช่วยขับเคลื่อนประเทศ วิธีการจัดการก็จะเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนที่ชัดเจน หากปฏิบัติไม่เหมาะสมก็ให้มีบทลงโทษที่ชัดเจน</p>
ส่วนที่ 3 สภาวิชาชีพ	<p>1. ให้มหาวิทยาลัยมีอิสระในการจัดการคุณภาพ และวัดที่ output และ outcome</p> <p>2. หลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ ไม่จำเป็นต้องให้องค์กรวิชาชีพเข้ามากำหนดกระบวนการทำงาน</p> <p>3. เกณฑ์ในการควบคุมวิชาชีพ กรณี สาขาวิชาชีพใด มีสภาวิชาชีพ ควบคุม ดูแลคุณภาพการศึกษา สกอ. จะให้สภาวิชาชีพเป็นผู้ควบคุมดูแลคุณภาพ กรณีสาขาวิชาชีพใด ไม่มีสภาวิชาชีพ สกอ. จะเป็นผู้รับผิดชอบ ควรมีการกำหนดเกณฑ์ที่ชัดเจน เพื่อให้มาตรฐานการผลิตคุณภาพบัณฑิตมีความเท่าเทียมกัน</p> <p>4. การบริหารจัดการบนความหลากหลายของสถาบันอุดมศึกษา และการจัดการศึกษาที่เชื่อมโยงกับสภาวิชาชีพ</p> <p>5. ควรร่างกฎหมายทั้งหมดโดยกระทรวงการอุดมศึกษาเกิดขึ้นก่อน และควรพิจารณาว่ามหาวิทยาลัยเอกชนนั้นเป็นสิ่งที่ช่วยขับเคลื่อนประเทศ มีใช้ส่วนเกิน</p> <p>6. ไม่เห็นด้วยกับการไม่ให้เชื่อมโยงให้มีสภาวิชาชีพ มหาวิทยาลัยควรมีความเป็นอิสระทางวิชาการ แต่ก็ต้องมององค์กรวิชาชีพเหล่านี้ในเชิงบวก ดังนั้นควรมีส่วนเชื่อมโยง เช่นในคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือในส่วนอื่นก็ตาม</p>

ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา	ข้อคิดเห็นจากกระบวนการมีส่วนร่วม
	<ol style="list-style-type: none"> <li>7. ไม่เห็นด้วยที่ตัดผู้แทนสภาวิชาชีพออกจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในหมวด 4 ของร่างพระราชบัญญัติ ทำให้ขาดผู้มาตรฐานวิชาชีพ จึงขอฝากให้พิจารณาใหม่ และให้หลักสูตรมีมาตรฐานการศึกษาที่ตั้งไว้ตรงกับมาตรฐานวิชาชีพ</li> <li>8. ไม่ควรนำร่างพระราชบัญญัติมา Override พระราชบัญญัติสภาวิชาชีพทั้งหมด</li> <li>9. มาตรา 56 เมื่อไม่ให้สภาวิชาชีพมีอำนาจในการรับรองหรือกำหนดการจัดการสอนในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับสภาวิชาชีพ จึงมีประเด็นว่าเป็นการรับรองหลักสูตรหรือรองรับปริญญา และใครเป็นผู้รับรอง และเป็นที่ยอมรับหรือไม่</li> <li>10. มาตรา 57 การไม่ให้สภาวิชาชีพก้าวผ่านการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ถือว่าเป็นการสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญมาตรา 40</li> <li>11. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา มาตรา 17 มหาวิทยาลัยของรัฐทุกหลักสูตรให้ถือว่าสภาวิชาชีพรับรองโดยปริยายนั้นไม่แน่ใจว่าจะทำได้หรือไม่ และเป็นที่ยอมรับหรือไม่</li> <li>12. ไม่ควรปลดแอกสภาวิชาชีพ เพราะหากเป็นกรณีของสถาบันการศึกษาที่จัดตั้งขึ้นใหม่ อาจจะมีปัญหาว่า มาตรฐานไม่ได้ตามมาตรฐานขั้นต่ำที่กำหนด ซึ่งจะก่อให้เกิดปัญหาได้ แล้วใครจะเป็นผู้รับผิดชอบ</li> <li>13. สภาวิชาชีพมีได้ก้าวก้าวสถาบันอุดมศึกษาเพราะเป็นหน้าที่ของสภาวิชาชีพตามพระราชบัญญัติสภาวิชาชีพที่จะช่วยพิจารณา และควรกำหนดให้มีผู้แทนสภาวิชาชีพอยู่ในคณะกรรมการการอุดมศึกษาด้วย และไม่ควรกำหนดเรื่องสภาวิชาชีพเป็นการเฉพาะในพระราชบัญญัตินี้เนื่องจากในรัฐธรรมนูญมาตรา 40 มีกำหนดไว้แล้ว</li> </ol>
ส่วนที่ 4 องค์กรภาคเอกชน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรมีระบบการประกันการทำงานให้บัณฑิตทุกคนสามารถทำธุรกิจใหม่ (Start Up/Spin off) ได้</li> <li>2. เนื่องจากการมองภาคเอกชนว่าเป็นธุรกิจ ดังนั้น กฎ ระเบียบจึงเข้ม โดยบางเรื่องให้เหมือนกันได้ แต่บางเรื่องจะต้องพิจารณาว่าเป็นธุรกิจมากเกินไปหรือไม่ เห็นด้วยกับการผั่นกำลังกันระหว่างมหาวิทยาลัยของรัฐบาลกับเอกชน</li> <li>3. กำหนดแนวทางการพัฒนาทรัพยากรของชาติอย่างชัดเจนและไม่เป็นประโยชน์สำหรับคนบางกลุ่ม</li> <li>4. การจัดการศึกษา การปรับเปลี่ยนหรือเพิ่มเนื้อหาหลักสูตรใหม่ๆ ควรมองภาคเอกชนด้วย เพราะหากพึ่งภาครัฐอย่างเดียวอาจติดขัดและเป็นการยากในการจัดหาอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนที่ทันสมัย</li> </ol>
ส่วนที่ 5 หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการอุดมศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จะมีแนวทางใดทำให้กระทรวงการอุดมศึกษาใหม่ทำให้เกิดการเปลี่ยนจิตสำนึก เพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐและเอกชน</li> <li>2. การกำกับดูแลหน่วยงานนอกกระทรวงการอุดมศึกษาที่มีการเปิดหลักสูตรในระดับตั้งแต่ปริญญาตรี เช่น สำนักงานอาชีวศึกษา จะมีแนวทางเป็นอย่างไร</li> </ol>
หมวด 7 ทรัพยากรอุดมศึกษา	

ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา	ข้อคิดเห็นจากกระบวนการมีส่วนร่วม
ส่วนที่ 1 การจัดสรรทรัพยากรให้แก่การจัดการอุดมศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษาหากมีข้อมูลที่ครบถ้วนเป็นแหล่งเดียวกันจะช่วยให้การบริหารงบประมาณของสำนักงบประมาณได้ดีขึ้น</li> <li>2. การจัดสรรงบประมาณในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไป ควรตกลงกับสำนักงบประมาณให้ชัดเจนว่าเงินอุดหนุนทั่วไปมีรายการใดบ้าง เพราะเงินอุดหนุนทั่วไปเป็นเงินกิจการที่สามารถบริหารจัดการโดยอาศัยอำนาจของสภามหาวิทยาลัย ถ้าหากไประบุอยู่ในอำนาจของพระราชบัญญัติงบประมาณจะไม่สามารถนำเงินส่วนนี้มาเกลี้ยได้</li> </ol>
ส่วนที่ 2 การจัดการทรัพยากรของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. กระทรวงการอุดมศึกษา ควรมุ่งส่งเสริมให้เกิดการใช้ทรัพยากรด้านการศึกษาของประเทศ รวมทั้งของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยอาจจะพิจารณาว่าเรื่องที่มีความยุ่งยาก ซับซ้อนและมีความเสี่ยงสูงในการดำเนินงาน รัฐควรจะเป็นผู้ลงทุน</li> <li>2. อุดมศึกษาต้องมีการปฏิรูปด้านการบริหารจัดการที่ดี เน้นความโปร่งใสแต่ต้องเกิดประสิทธิผล โดยการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า เกี่ยวข้องอุตสาหกรรม และชุมชน การบูรณาการระหว่างมหาวิทยาลัย</li> </ol>
ส่วนที่ 3 กองทุน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เมื่อตั้งกระทรวงการอุดมศึกษาแล้ว อยากรจะให้กระทรวงฯ เพิ่มทุนการศึกษาให้กับมหาวิทยาลัยต่างๆ ให้มากขึ้น และสนับสนุนการทำกิจกรรมของนักศึกษาให้มากขึ้น</li> <li>2. จัดตั้งกองทุนให้สนับสนุนการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ เช่น โครงการ Start up เพื่อให้งานวิจัยที่จบโครงการไปแล้วสามารถที่ดำเนินการต่อไปได้ เช่น การลงทุนตั้งบริษัทได้ หรือลงทุนในกิจการขนาดใหญ่</li> </ol>
หมวด 8 การควบคุมและกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การปฏิรูปโครงสร้าง สกอ. หรือกระทรวงที่จะเกิดขึ้นใหม่ ควรมึบทบาทในการศึกษาวิเคราะห์ วิจัย และส่งเสริมมหาวิทยาลัยต่าง ๆ มากกว่าการมากำกับ ควบคุม เหมือน สกอ. ในปัจจุบัน ดังนั้น ควรปฏิรูปกลไกที่มีอยู่ในแต่ละมหาวิทยาลัย และควรแยกบทบาทของกระทรวงใหม่ ดังนี้</li> <li>2. ควบคุมการควบคุมสถาบันอุดมศึกษา อาจประเมินผลการดำเนินงานโดยใช้ผลสัมฤทธิ์/คุณธรรมและธรรมาภิบาล (Good Governance)</li> <li>3. การควบคุมเท่าที่จำเป็น และต้องไม่ทำตัวเป็นอุปสรรคต่อการจัดการหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่ง (Academic freedom)</li> </ol>
อื่นๆ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรคำนึงถึงสวัสดิการของบุคลากรในระดับอุดมศึกษาต้องดูแลคนในวัยทำงานด้วย และควรคลุมหลักสูตรระยะสั้นของคนในวัยทำงานด้วย</li> <li>2. ควรบริหารการจัดการข้อมูล (Big Data) ให้เป็นภาพรวมของประเทศ และเกิดประโยชน์</li> <li>3. การแชร์ข้อมูล (Big Data) ควรเปิดโอกาสให้กับนักศึกษาของภาครัฐและเอกชนเท่าเทียมกัน เนื่องจากเป็นเงินภาษีของประชาชน</li> <li>4. Re-profiling เนื่องจากจำนวนประชากรเกิดขึ้นน้อยลง ทำให้มหาวิทยาลัยต้องชัดเจนในการผลิตบัณฑิต บางหลักสูตรไม่มีบัณฑิต ทำให้ไม่คุ้มค่าในการเปิดสอน ต้องมีเครื่องมือให้มหาวิทยาลัยสามารถปรับตัวเองได้</li> </ol>

ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา	ข้อคิดเห็นจากกระบวนการมีส่วนร่วม
	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. รัฐบาลควรให้การสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรทางการเรียนรู้ ของมหาวิทยาลัยของรัฐ กับมหาวิทยาลัยของเอกชนให้มีความเท่าเทียมกัน</li> <li>6. ยังไม่เห็นความแตกต่างในอนาคต 10 ปีข้างหน้าว่าจะแตกต่างจากวันนี้อย่างไร และควรเน้นในเรื่องภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิตในแต่ละสาขาวิชา, ตำแหน่งทางวิชาการของนักวิชาการ, ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และความเติบโตของจังหวัดที่มหาวิทยาลัยตั้งอยู่</li> <li>7. การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนกระทรวง ซึ่งไม่ใช่แผนพัฒนาอุดมศึกษา 20 ปี แต่เป็นการสร้างความเข้มแข็งให้คนในสำนักปลัดกระทรวง ที่จะสามารถขับเคลื่อนการทำงานในกระทรวงได้ดี และทำให้แล้วเสร็จไปพร้อมกับ พรบ. ทั้ง 3 ฉบับ</li> <li>8. ปัญหาใหญ่ของอุดมศึกษาคือการผลิตบัณฑิตที่ไม่มีคุณภาพ ตรงกับความต้องการของภาคการผลิต หรือการสร้างงาน กระทรวงการอุดมศึกษาจะอย่างไรที่จะวางเป้าหมายการผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคผลิต ความต้องการของผู้ใช้งาน ได้อย่างแม่นยำ</li> <li>9. บทบาทของกระทรวงในการควบคุม กำกับ และส่งเสริม จะออกแบบอย่างไร ให้สังคมเกิดความมั่นใจว่ากระทรวงจะสามารถจัดการกับมหาวิทยาลัยที่ไม่ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์</li> <li>10. ปัจจุบันประเทศไทยยังคงไม่มีข้อมูลอุดมศึกษาครบถ้วน ซึ่งทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลยากมาก สิ่งสำคัญของกระทรวงการอุดมศึกษา คือ จะต้องมีส่วนข้อมูลอุดมศึกษาทั้งประเทศ จะต้องรวบรวมทุกอย่าง ให้กับรัฐบาล เพื่อนำมาวางแผนประเทศ และจะต้องเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณชน</li> <li>11. ในช่วงระหว่างการเปลี่ยนผ่านควรจะปรับกฎกระทรวงอย่างไรให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติฯ</li> </ol>
<p>ระเบียบบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ระเบียบบริหารงานบุคคล ของแต่ละมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะกลุ่มราชภัฏ ซึ่งจะมีปัญหาเป็นอย่างมากในเรื่องของธรรมาภิบาล ขาดความเป็นอิสระทางวิชาการ ไม่กล้าชี้แนะการบริหารงานของมหาวิทยาลัยที่อาจจะส่งผลกระทบต่อการต่อสัญญาจ้าง ต้องการให้กระทรวงมีกฎระเบียบขึ้นมาเป็นมาตรฐานให้แต่ละมหาวิทยาลัยถือปฏิบัติ</li> <li>2. สำนักงาน กพ จะช่วยดูแลและออกแบบระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลของกระทรวงการอุดมศึกษาที่มีบุคลากรหลายประเภท โดยจะช่วยดำเนินการในขั้นต้นต่อไป</li> <li>3. เห็นด้วยว่าควรมีการดูแลการบริหารงานบุคคลควบคู่ไปด้วย และควรไม่ให้เป็นโครงสร้างเชิงอำนาจแต่ควรเป็นโครงสร้างเชิงนวัตกรรมการบริหารจัดการให้แต่ละมหาวิทยาลัยแสดงศักยภาพของตนเองตามความเชี่ยวชาญ</li> <li>4. ควรมีพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล โดยอาจอยู่ในพระราชบัญญัติฉบับนี้ และให้บุคลากรมีสิทธิแสดงความคิดเห็นทางวิชาการ</li> <li>5. ขอให้กำหนดวิธีการสร้างความมั่นคง สร้างขวัญและกำลังใจให้กับพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อให้สร้างผลงานและมีกลไกประเมินคุณภาพพนักงานมหาวิทยาลัย</li> </ol>



## 5. คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น

### ประเด็นเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา

- (1) **ความมีอิสระทางวิชาการ** ในมาตรา 9 ของ พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา ระบุว่า บุคลากรสายวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาย่อมมีเสรีภาพในการสอนและการแสดงความคิดเห็นทางวิชาการตามหลักวิชาเสรีภาพทางวิชาการย่อมได้รับความคุ้มครอง แต่การใช้เสรีภาพนั้นต้องไม่ขัดต่อหน้าที่ของ ปวงชนชาวไทยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และต้องเคารพและไม่ปิดกั้นความเห็นต่างของบุคคลอื่น **สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญในมาตรา 34** ที่ระบุว่า บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น การพูด การเขียน การพิมพ์ การโฆษณา และการสื่อความหมายโดยวิธีอื่น การจำกัดเสรีภาพดังกล่าวจะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ตราขึ้นเฉพาะเพื่อรักษาความมั่นคงของรัฐ เพื่อคุ้มครองสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลอื่น เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือเพื่อป้องกันสุขภาพของประชาชน **เสรีภาพทางวิชาการย่อมได้รับความคุ้มครอง แต่การใช้เสรีภาพนั้นต้องไม่ขัดต่อหน้าที่ของปวงชนชาวไทย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และต้องเคารพและไม่ปิดกั้นความเห็นต่างของบุคคลอื่น**
- (2) **บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการประกอบอาชีพ** ใน พระราชบัญญัติการอุดมศึกษามีระบุเรื่องของสภาวิชาชีพไว้ 2 มาตรา คือมาตรา 56 ให้สภาวิชาชีพมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นประกอบการจัดทำมาตรฐานหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพนั้นเพื่อกำหนดคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของวิชาชีพนั้นได้แต่มีให้อำนาจในการรับรองหรือกำหนดการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับสภาวิชาชีพนั้นของสถาบันอุดมศึกษา หรือสร้างภาระอื่นใดให้กับสถาบันอุดมศึกษา **ให้สภาวิชาชีพสามารถจัดการประเมินความรู้ ทักษะ และสมรรถนะในการประกอบวิชาชีพนั้นแก่ผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อประกอบอาชีพที่สภาวิชาชีพนั้นควบคุมอยู่ได้** และมาตรา 57 สภาวิชาชีพจะออกข้อบังคับหรือหลักเกณฑ์เพื่อจัดระเบียบการประกอบอาชีพ โดยมีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติหรือก้ำก่ายการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาไม่ได้ **สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญในมาตรา 40** บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการประกอบวิชาชีพ ระบุว่า เรื่องเสรีภาพการตรากฎหมายเพื่อจัดระเบียบการประกอบอาชีพตามวรรคสอง ต้องไม่มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติหรือก้ำก่ายการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา
- (3) **การกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษาผ่านกลไกการจัดสรรงบประมาณ** เสนอให้ใช้หลักการการจัดสรรงบประมาณเพื่อการจัดการศึกษาออกเป็น 3 ส่วน คือ (1) Basic Need, (2) Integrated Need, (3) Advanced Need โดยให้อำนาจรัฐมนตรีในการกำกับดูแลในส่วนที่ 2 และ 3 เพื่อให้เกิดผลผลิตที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี รวมทั้งเชื่อมโยงการจัดสรรงบประมาณกับกำลังคนในสาขาวิชาที่เป็นความต้องการของการพัฒนาประเทศตามแผนยุทธศาสตร์ 20 ปี
- (4) **การสนับสนุนงบประมาณของรัฐให้กับสถาบันอุดมศึกษาเอกชน** ในมาตรา 54 ของรัฐธรรมนูญระบุว่า รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปีตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษานั้น ถือว่าเป็นการจัดการศึกษาในระดับที่สำคัญ เนื่องจากเป็นการศึกษาที่เตรียมบุคคลเข้าสู่อาชีพ โดยนิสิตนักศึกษาที่จบการศึกษาในระดับนี้แล้วจะเข้าสู่การประกอบอาชีพ แต่ไม่อยู่ในภาคบังคับ ประกอบกับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษามีทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่รับผิดชอบในการจัด



การศึกษา ใน พระราชบัญญัติการอุดมศึกษาได้คำนึงถึงการสนับสนุนสถาบันอุดมศึกษาเอกชนด้วย จึงระบุไว้ใน มาตรา 60 (3) จัดสรรกองทุนกู้ยืมดอกเบี้ยต่ำให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชน เพื่อให้พึ่งตนเองได้ และ(4) มีการจัดตั้ง กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน ด้วยมุ่งหวังให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนเป็นส่วนหนึ่งหรือเป็น คู่ความร่วมมือในการผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพให้กับการพัฒนาประเทศด้วย

- (5) **การบูรณาการฐานข้อมูลกลางอุดมศึกษาระดับประเทศ** กระทรวงการอุดมศึกษาควรจัดตั้งหน่วยงานที่ทำหน้าที่ พัฒนาจัดเก็บข้อมูลกลางที่เกี่ยวข้องกับการอุดมศึกษาของประเทศ เพื่อประโยชน์ในการวางแผน พัฒนากำลังคนที่มี คุณภาพต่อการพัฒนาประเทศ และใช้ในการกำกับ ติดตามผลการดำเนินของสถาบันอุดมศึกษาให้มีคุณภาพ ปัจจุบัน ทปอ.ได้สนับสนุนการจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาฐานข้อมูลกลางระหว่างสถาบันอุดมศึกษา โดยใช้ชื่อว่า UniCAD มาจาก University Common-Access Dataset system จัดทำขึ้นเพื่อเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างคลังข้อมูลของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและฐานข้อมูลเพื่อการเชื่อมต่อของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย ทำงานอยู่บน โครงข่ายของสำนักงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา (UniNet) มีการติดตั้งเกตเวย์ข้อมูลใน มหาวิทยาลัยและเชื่อมโยงกับเกตเวย์ข้อมูลและบริการกลางของสกอ. สะดวกในการสั่งการเพื่อจัดส่งข้อมูลจาก มหาวิทยาลัยไปยังสกอ. สะดวกในการนำข้อมูลจากสกอ.มาใช้งานในมหาวิทยาลัยเพื่ออ้างอิงร่วมกันและเข้าถึงข้อมูล ย้อนหลัง ใช้มาตรฐานการรับส่งข้อมูลและการตรวจสอบที่เป็นสากล (ใช้ XML Schema และมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง) สามารถเชื่อมโยงและส่งต่อข้อมูลระหว่างสกอ.และมหาวิทยาลัยได้โดยง่าย
- (6) **ประเด็นที่เกี่ยวกับเรื่องธรรมาภิบาล** ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษาได้วางแนวทางการจัดการเรื่องธรรมาภิบาลโดย ใช้ระบบข้อมูล และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะเป็นเครื่องมือสำคัญในการทำงาน ดังระบุในมาตรา 20 ของร่าง พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา ซึ่งเป็นการให้สาธารณะช่วยในการตรวจสอบสถาบันอุดมศึกษา และได้ให้อำนาจในการ จัดการแก่คณะกรรมการการอุดมศึกษาตามมาตรา 27(5) เพื่อเสนอรัฐมนตรีดำเนินการตามหมวด 8 การควบคุมและ กำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา ในร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา

## 6. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

คณะกรรมการได้นำผลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการปรับปรุงและชี้แจงเหตุผลทั้งร่างพระราชบัญญัติระเบียบ บริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา และร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษาแล้วดังรายละเอียดในข้อ 5 (1) – (6) และมึ ความเห็นประเด็นอื่นที่ได้ทำการปรับปรุงเพิ่มเติมในร่างพระราชบัญญัติทั้งสอง เช่น

- (1) ประโยชน์ของการการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา ได้ปรับปรุงหลักการและเหตุผลให้มีความชัดเจนขึ้น
- (2) ความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ซึ่งคณะกรรมการก็ได้ปรับปรุงเพิ่มเติม รายละเอียดนั้นไว้ในร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา มาตรา 37/1 เป็นต้น

แต่ความเห็นในหลายประเด็น เช่น ความเห็นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล สวัสดิการของบุคลากรใน สถาบันอุดมศึกษา และโครงสร้างการบริหารของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา เป็นต้น เป็นความเห็นที่ต้องมีการ จัดทำพระราชบัญญัติหรือประกาศเพิ่มเติมนอกเหนือจากร่างพระราชบัญญัติทั้ง 3 ฉบับที่ขอรับฟังความคิดเห็นในคราวนี้